

Почин

Москвичей

На дне в печати было опубликовано письмо коллегий первых предпринимателей города Москвы и Московской области. Это письмо — наименее яркая страница в истории всенародной борьбы за повышение производительности труда.

Всякое большое патриотическое начинание исходит от самой сердца народа, идет из глубин его души. Вспомним великий поэм тружеников Московско-Балканской железной дороги, вышедших на первый коммунистический субъект и заложивших основу замечательной традиции советских людей — подниматься всем, как один, в дни ответственной и серьезной работы. Но у нас же на памяти горючие успехи ударников, зачинателей первого массового гвардейства, изменивших производительность труда! А начало движения новаторов первых пятилеток — разве не памятно оно каждому из нас! Все это вехи, незабываемые этапы пути советского народа — строителя коммунистического общества.

Владимир Ильин Лепин в своей работе «Великие пять» писал: «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, обединенных, использующих передовую технику, рабочих». Так разве не замечательные признаки коммунизма видим мы в каждом почине рабочих, стремящихся к повышению производительности труда?

Вот что пишут москвичи сегодня: «Новые важные задачи, выдвигнутые партией в области промышленности, транспорта, строительства, сельского хозяйства, направленные на дальнейший рост материального благосостояния советского народа, требуют неуклонного роста производительности труда, наиболее рационального использования производственных мощностей, оборудования, налаживания ритмичной работы производства, широкого распространения передового опыта новаторов, повышения уровня механизации производственных процессов, особенно трудовых и тяжелых работ».

Все это, несомненно, будет сделано. Страна получит от нашей мощной индустрии большие металла, машин, электроэнергии, больше товаров народного потребления. «Подсчитав свои возможности, работники наших предприятий пришли к нам в себя новые обязательства» — делегаты и просто записали москвичи в своем обращении к товарищам по труду, работающим в различных отраслях промышленности.

Вскрывать резервы, новые производственные возможности — важная задача советских тружеников. У одних эти резервы скромные, у других — значительные. Но у всех одинаково страстное желание — выявить эти резервы и отдать их стране. Этот патриотический порыв должен быть подкреплен последовательной и упорной борьбой за высокую культуру производства, за освоение новой техники, за ритмичную работу на каждом участке, на каждом рабочем месте.

Коллективы определяют свои обязательства после тщательной и всесторонней проверки своих возможностей. Каждая доля процента взвешена. И когда работники завода «Карбонит» обязуются повысить производительность труда на десять процентов, а коллектива Купавинской тонкоскунской фабрики на 5,6 процента, то это, конечно, требует серьезного улучшения всех звеньев производства. И доли процентов повышения производительности труда в бригаде, в цеху, на предприятии становятся очень значительными, весомым вкладом в наше народное хозяйство. Только предприятия Москвы выпустят в 1954 году продукцию дополнительно к плану на 151,4 миллиона рублей. Это — трудовой подарок рабочего класса Родине. Это — результаты трудовых усилий, творческих поисков, самокритичного отношения к самому себе, стремления к передовому, лучшему многим из многих советских людей.

Новаторская мысль, новаторский труд многосторонне и ярко должны проявить себя для того, чтобы создать то, что обычно. Будущим и следственно выявлять

свои возможности рабочие люди. Делают они это, примерно, как работница Глуховского хлопчатобумажного комбината Антонина Гусарова. Применительно к себе она так говорит о задачах, которые предстоит решить: «Коллективу фабрики в 1954 году на тех же производственных площадках предстоит увеличить выпуск пряжи на 6 процентов. А чтобы этого достичь, нужно накрыть и привести в действие резервы производства. Одним из таких резервов является сокращение сроков съема пряжи с пряжильных машин. Чем скорее мы будем снимать початки, тем меньшими окажутся простые оборудования, а значит, выше его производительность. В нашей бригаде затраты времени на съем продукции с машины составляют в среднем 1 минуту 55 секунд при норме 2 минуты 32 секунды. На снятии одного початка экономия времени против нормы составляет 2 десятых секунды».

Такими подсчетами и расчетами заняты сейчас передовые люди многих предприятий. Как будто, все это очень буднично, но на самом деле воля, разум, энергия людей сосредоточены в этих поисках. И нельзя не вспомнить, глядя на таких людей, как Антонина Гусарова, слова А. М. Горького: «Изумительный народ! Нигде тут как не вспыхивает дух героязма, то есть творчества и поэзии, как в нашей стране».

Примерно в шесть раз увеличилась производительность труда в нашей промышленности за последние двадцать пять лет. Этот рост происходит не только непрерывно, а и во все более нарастающем темпе. Это — закон развития социалистического общества, важнейшее условие победы коммунизма.

Всего три дня прошло после опубликования обращения москвичей, но на страницах наших газет уже широко публикуются письма и телеграммы о том, что этот почин подхватывают повсеместно.

Вот телеграмма из Сталина:

«Героя поддерживая патриотическое

предложение москвичей, коллекция шахты № 17—17-бис вступает в социалистическое соревнование за дальнейший рост производительности труда... Работа по графику один цикл сутки даст возможность повысить производительность труда не меньше чем на 30—35 процентов».

Вот телеграмма из Златоуста об успехах старцев И. Козлова, М. Калмыкова и И. Стругова:

«Вчера старевы заключили годовую

работу по восстановлению печи, сварив на нее 958 плавок... Тт. Козлов, Калмыков, Стругов взяли обязательство в новой кампании печи за счет сокращения продолжительности плавок дать не менее 1000 плавок».

Такие радостные вести идут со всех сторон. Все новые и новые рабочие коллективы следуют примеру москвичей, разумно, по-хозяйски используют каждую минуту, каждую секунду для укрепления могущества страны и дальнейшего подъема благосостояния и культуры наших людей. Вдохновляет их забота Коммунистической партии и Советского правительства, за освоение новой техники, за ритмичную работу на каждом участке, на каждом рабочем месте.

Коллективы определяют свои обязательства после тщательной и всесторонней проверки своих возможностей. Каждая доля процента взвешена. И когда работники завода «Карбонит» обязуются повысить производительность труда на десять процентов, а коллектива Купавинской тонкоскунской фабрики на 5,6 процента, то это, конечно, требует серьезного улучшения всех звеньев производства. И доли процентов повышения производительности труда в бригаде, в цеху, на предприятии становятся очень значительными, весомым вкладом в наше народное хозяйство. Только предприятия Москвы выпустят в 1954 году продукцию дополнительно к плану на 151,4 миллиона рублей. Это — трудовой подарок рабочего класса Родине. Это — результаты трудовых усилий, творческих поисков, самокритичного отношения к самому себе, стремления к передовому, лучшему многим из многих советских людей.

Новаторская мысль, новаторский труд многосторонне и ярко должны проявить себя для того, чтобы создать то, что обычно. Будущим и следственно выявлять

свои возможности рабочие люди. Делают они это, примерно, как работница Глуховского хлопчатобумажного комбината Антонина Гусарова. Применительно к себе она так говорит о задачах, которые предстоит решить: «Коллективу фабрики в 1954 году на тех же производственных площадках предстоит увеличить выпуск пряжи на 6 процентов. А чтобы этого достичь, нужно накрыть и привести в действие резервы производства. Одним из таких резервов является сокращение сроков съема пряжи с пряжильных машин. Чем скорее мы будем снимать початки, тем меньшими окажутся простые оборудования, а значит, выше его производительность. В нашей бригаде затраты времени на съем продукции с машины составляют в среднем 1 минуту 55 секунд при норме 2 минуты 32 секунды. На снятии одного початка экономия времени времени против нормы составляет 2 десятых секунды».

Такими подсчетами и расчетами заняты сейчас передовые люди многих предприятий. Как будто, все это очень буднично, но на самом деле воля, разум, энергия людей сосредоточены в этих поисках. И нельзя не вспомнить, глядя на таких людей, как Антонина Гусарова, слова А. М. Горького: «Изумительный народ! Нигде тут как не вспыхивает дух героязма, то есть творчества и поэзии, как в нашей стране».

Примерно в шесть раз увеличилась производительность труда в нашей промышленности за последние двадцать пять лет. Этот рост происходит не только непрерывно, а и во все более нарастающем темпе. Это — закон развития социалистического общества, важнейшее условие победы коммунизма.

Всего три дня прошло после опубликования обращения москвичей, но на страницах наших газет уже широко публикуются письма и телеграммы о том, что этот почин подхватывают повсеместно.

Вот телеграмма из Сталина:

«Героя поддерживая патриотическое

предложение москвичей, коллекция шахты № 17—17-бис вступает в социалистическое соревнование за дальнейший рост производительности труда... Работа по графику один цикл сутки даст возможность повысить производительность труда не меньше чем на 30—35 процентов».

Вот телеграмма из Златоуста об успехах старцев И. Козлова, М. Калмыкова и И. Стругова:

«Вчера старевы заключили годовую

работу по восстановлению печи, сварив на нее 958 плавок... Тт. Козлов, Калмыков, Стругов взяли обязательство в новой кампании печи за счет сокращения продолжительности плавок дать не менее 1000 плавок».

Такие радостные вести идут со всех сторон. Все новые и новые рабочие коллективы следуют примеру москвичей, разумно, по-хозяйски используют каждую минуту, каждую секунду для укрепления могущества страны и дальнейшего подъема благосостояния и культуры наших людей. Вдохновляет их забота Коммунистической партии и Советского правительства, за освоение новой техники, за ритмичную работу на каждом участке, на каждом рабочем месте.

Коллективы определяют свои обязательства после тщательной и всесторонней проверки своих возможностей. Каждая доля процента взвешена. И когда работники завода «Карбонит» обязуются повысить производительность труда на десять процентов, а коллектива Купавинской тонкоскунской фабрики на 5,6 процента, то это, конечно, требует серьезного улучшения всех звеньев производства. И доли процентов повышения производительности труда в бригаде, в цеху, на предприятии становятся очень значительными, весомым вкладом в наше народное хозяйство. Только предприятия Москвы выпустят в 1954 году продукцию дополнительно к плану на 151,4 миллиона рублей. Это — трудовой подарок рабочего класса Родине. Это — результаты трудовых усилий, творческих поисков, самокритичного отношения к самому себе, стремления к передовому, лучшему многим из многих советских людей.

Новаторская мысль, новаторский труд многосторонне и ярко должны проявить себя для того, чтобы создать то, что обычно. Будущим и следственно выявлять

свои возможности рабочие люди. Делают они это, примерно, как работница Глуховского хлопчатобумажного комбината Антонина Гусарова. Применительно к себе она так говорит о задачах, которые предстоит решить: «Коллективу фабрики в 1954 году на тех же производственных площадках предстоит увеличить выпуск пряжи на 6 процентов. А чтобы этого достичь, нужно накрыть и привести в действие резервы производства. Одним из таких резервов является сокращение сроков съема пряжи с пряжильных машин. Чем скорее мы будем снимать початки, тем меньшими окажутся простые оборудования, а значит, выше его производительность. В нашей бригаде затраты времени на съем продукции с машины составляют в среднем 1 минуту 55 секунд при норме 2 минуты 32 секунды. На снятии одного початка экономия времени времени против нормы составляет 2 десятых секунды».

Такими подсчетами и расчетами заняты сейчас передовые люди многих предприятий. Как будто, все это очень буднично, но на самом деле воля, разум, энергия людей сосредоточены в этих поисках. И нельзя не вспомнить, глядя на таких людей, как Антонина Гусарова, слова А. М. Горького: «Изумительный народ! Нигде тут как не вспыхивает дух героязма, то есть творчества и поэзии, как в нашей стране».

Примерно в шесть раз увеличилась производительность труда в нашей промышленности за последние двадцать пять лет. Этот рост происходит не только непрерывно, а и во все более нарастающем темпе. Это — закон развития социалистического общества, важнейшее условие победы коммунизма.

Всего три дня прошло после опубликования обращения москвичей, но на страницах наших газет уже широко публикуются письма и телеграммы о том, что этот почин подхватывают повсеместно.

Вот телеграмма из Сталина:

«Героя поддерживая патриотическое

предложение москвичей, коллекция шахты № 17—17-бис вступает в социалистическое соревнование за дальнейший рост производительности труда... Работа по графику один цикл сутки даст возможность повысить производительность труда не меньше чем на 30—35 процентов».

Вот телеграмма из Златоуста об успехах старцев И. Козлова, М. Калмыкова и И. Стругова:

«Вчера старевы заключили годовую

работу по восстановлению печи, сварив на нее 958 плавок... Тт. Козлов, Калмыков, Стругов взяли обязательство в новой кампании печи за счет сокращения продолжительности плавок дать не менее 1000 плавок».

Такие радостные вести идут со всех сторон. Все новые и новые рабочие коллективы следуют примеру москвичей, разумно, по-хозяйски используют каждую минуту, каждую секунду для укрепления могущества страны и дальнейшего подъема благосостояния и культуры наших людей. Вдохновляет их забота Коммунистической партии и Советского правительства, за освоение новой техники, за ритмичную работу на каждом участке, на каждом рабочем месте.

Коллективы определяют свои обязательства после тщательной и всесторонней проверки своих возможностей. Каждая доля процента взвешена. И когда работники завода «Карбонит» обязуются повысить производительность труда на десять процентов, а коллектива Купавинской тонкоскунской фабрики на 5,6 процента, то это, конечно, требует серьезного улучшения всех звеньев производства. И доли процентов повышения производительности труда в бригаде, в цеху, на предприятии становятся очень значительными, весомым вкладом в наше народное хозяйство. Только предприятия Москвы выпустят в 1954 году продукцию дополнительно к плану на 151,4 миллиона рублей. Это — трудовой подарок рабочего класса Родине. Это — результаты трудовых усилий, творческих поисков, самокритичного отношения к самому себе, стремления к передовому, лучшему многим из многих советских людей.

Новаторская мысль, новаторский труд многосторонне и ярко должны проявить себя для того, чтобы создать то, что обычно. Будущим и следственно выявлять

свои возможности рабочие люди. Делают они это, примерно, как работница Глуховского хлопчатобумажного комбината Антонина Гусарова. Применительно к себе она так говорит о задачах, которые предстоит решить: «Коллективу фабрики в 1954 году на тех же производственных площадках предстоит увеличить выпуск пряжи на 6 процентов. А чтобы этого достичь, нужно накрыть и привести в действие резервы производства. Одним из таких резервов является сокращение сроков съема пряжи с пряжильных машин. Чем скорее мы будем снимать початки, тем меньшими окажутся простые оборудования, а значит, выше его производительность. В нашей бригаде затраты времени на съем продукции с машины составляют в среднем 1 минуту 55 секунд при норме 2 минуты 32 секунды. На снятии одного початка экономия времени времени против нормы составляет 2 десятых секунды».

Такими подсчетами и расчетами заняты сейчас передовые люди многих предприятий. Как будто, все это очень буднично, но на самом деле воля, разум, энергия людей сосредоточены в этих поисках. И нельзя не вспомнить, глядя на таких людей, как Антонина Гусарова, слова А. М. Горького: «Изумительный народ! Нигде тут как не вспыхивает дух героязма, то есть творчества и поэзии, как в нашей стране».

Примерно в шесть раз увеличилась производительность труда в нашей промышленности за последние двадцать пять лет. Этот рост происходит не только непрерывно, а и во все более нарастающем темпе. Это — закон развития социалистического общества, важнейшее условие победы коммунизма.

Всего три дня прошло после опубликования обращения москвичей, но на страницах наших газет уже широко публикуются письма и телеграммы о том, что этот почин подхватывают повсеместно.

Вот телеграмма из Сталина:

«Героя поддерживая патриотическое

предложение москвичей, коллекция шахты № 17—17-бис вступает в социалистическое соревнование за дальнейший рост производительности труда... Работа по графику один цикл сутки даст возможность повысить производительность труда не меньше чем на 30—35 процентов».

Вот телеграмма из Златоуста об успехах старцев И. Козлова, М. Калмыкова и И. Стругова:

«Вчера старевы заключили годовую

работу по восстановлению печи, сварив на нее 958 плавок... Тт. Козлов, Калмыков, Стругов взяли обязательство в новой кампании печи за счет сокращения продолжительности плавок дать не менее 1000 плавок».

Такие радостные вести идут со всех сторон. Все новые и новые рабочие коллективы следуют примеру москвичей, разумно, по-хозяйски используют каждую минуту, каждую секунду для укрепления могущества страны и дальнейшего подъема благосостояния и культуры наших людей. Вдохновляет их забота Коммунистической партии и Советского правительства, за освоение новой техники, за ритмичную работу на каждом участке, на каждом рабочем месте.

ПОПЫТКА „УЛУЧШИТЬ“ КЛАССИКА

Изучение и пропаганда классического жанра, особенно в тех республиках, где это наследие изучено еще далеко не достаточно, — дело первостепенной важности. Но исследуя пропаганду классиков литературы, всегда нужно рисовать исторически достоверный облик писателя, не допускать ни вульгаризаторского упрощенчества, ни канонизации, захватывания „лучшего“. Об этом линий раз напоминает недавно вышедшая в Баку книжка об Ахундове.

Великий азербайджанский писатель Мирза Фатали Ахундов сыграл огромную роль в развитии передовой общественной мысли и реалистической литературы не только в Азербайджане, но и на всем Ближнем и Среднем Востоке. Своими шестью комедиями, в которых нашли отражение различные стороны жизни азербайджанского народа середины прошлого столетия, замечательной сатирической повестью «Обманутые звезды», в которой воплощены передовые социально-политические идеи автора, а также ценинейшими литературно-критическими статьями Ахундов заложил основу новой реалистической азербайджанской литературы — драматургии, художественной прозы и литературной критики. Философские произведения Ахундова насыщены мощный удар восточной деспотии и исламизма, религиозному фанатизму и мракобесию.

С сожалением приходится признать, что творческая деятельность этого выдающегося классика азербайджанской литературы и передового мыслителя-материалиста XIX века все еще слабо изучена и недостаточно популяризируется. Жаль, повидимому, воспользоваться этот пробел. Институт литературы и языка имени Низами Академии наук Азербайджанской ССР выпустил на русском языке книжку Азиза Мирахмедова.

Несправедливо было бы, конечно, требовать от автора маленькой книжки обстоятельный изложения биографии и глубокого, искривляющего анализа творчества и многогранной деятельности писателя. Но от автора, в данном случае от А. Мирахмедова, можно нужно требовать верности исторической правды, строгого соблюдения марксистско-ленинских принципов в оценке деятелей прошлого. Этим требованиям брошюра не отвечает.

Приведем несколько примеров.

«Начиная с 40-х годов, Ахундов становится известным на всем Кавказе общественным деятелем, выдающимся ученым и писателем», — пишет А. Мирахмедов. Но в 40-х годах молодой Ахундов только готовился к большой литературно-общественной деятельности: свои комедии и повесть Ахундов создал лишь в 1850—1857 годах, реформой алфавита занялся с 1857 года, капитально философское произведение «Три письма» написал в 1864—1865 годах.

Тенденцией приукрасить Ахундова проникнут анализ драматургического наследства великого писателя.

Говоря о комедии «Мусье Жордан, ботаник, дервиши Мастали-шах, знаменитый колдун», автор брошюры, очевидно, желая превратить Ахундова 1850 года в убежденного республиканца, утверждает, что в этой комедии «драматург выражает свое сочувствие революции 1848 года во Франции». Такое заявление противоречит действительности и не соответствует содержанию комедии. Упоминание о революции

Азиз Мирахмедов. «Мирза Фатали Ахундов». Баку. Азербайш. 1953 г. 84 стр.

Есть ли здесь хвастовство? Есть ли здесь те странные претензии, о которых говорят критики? Нет их. Они существуют только в статье, а не в книге.

Кстати, высказаны предположения Марии Шагинян, которые она сама же подвергла осуждению, критик применяет весь-то народные аргументы. Он пишет, что по Шагинян получается, будто «ко социалистическому обществу... за угодство носить скверные штаны нужно дороже заплатить, чем чешевые ткани, тем он лучше качеством». Это аргументация, «ухопня», «даятия» или базарная — безразлично, кроме всего прочего, неграмотна. Весь речь идет не о цене товаров на сегодняшний день, а о снижении себестоимости продукции и повышении ее качества движением времени, в процессе совершенствования технологии и организации производства! А если это так, то может случиться, что плохие штаны, сделанные год назад при плохой технике и слабой организации труда, обойдутся предприятию дороже, чем отличные штаны, сшитые по новой технологии и в условиях правильной организации труда. Другими словами, в процессе улучшения техники все полнее удовлетворяются растущие материальные потребности членов социалистического общества. Как видно, критик слабоват не только в технике, но и в политической экономии.

А может быть, и не слабоват вовсе, а считает читателей простаками, которые всему поверят, только бы позовочнее было сказано?

Что и говорить, в «Дневнике писателя» есть немало идейных мыслей, опицовых формулировок, спорных идей. Ведь только в мифах мудрость выходит из головы Зевса в полном вооружении; здесь мы видим, как возникают первые наброски мыслей, и нельзя притворяться, что имеешь дело с завершенным произведением. Справедливый критик, осудив заведомо искаженное обобщение М. Шагинян, должен был показать читателю, какие первые мысли скрываются за нечеткими формулировками. Именно таков долг исследователя, когда он обращается к запискам книжек советского писателя, в патристизме и честности которого он не имеет оснований сомневаться.

Разве, написав фразу о том, что ученым склонялись до конца своих штревков, писательница хотела сказать, что наука постигла абсолютную истину, как утверждает критик? Я убежден, что сам критик отлично видит, что не хотела, а имела в виду необходимость возможности взаимопроникновения отдельных научных дисцип-

КНИГА И ЕЕ ИЗДАТЕЛЬ

◆
Аз. ШАРИФ
◆

служит в комедии лишь поводом для беззатратного высада мыслью Жордана в Париж и не заключает в себе никакой авторской оценки. Значение пьесы — в уничтожающей критике суперий и предрасудков.

Та же история повторяется и с пьесой «Приключение скрипки». С огромной сатирической силой автор создает образ скрипки — непроторимый классический тип восточного скрипки, вымыщает беков, видущих паразитический образ жизни. Но, не удовлетворившись этим, А. Мирахмедов пишет, что, работая над пьесой «Приключение скрипки», Ахундов «особенно интересовался христианским вопросом и осветил его в своем произведении с демократическими позициями». Все это было бы очень хорошо, если бы соответствовало истине. Крестьянское название не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры СССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не печатаются. В «Советском писателе» таких книг меньше, но издательство не имеет собственной политической базы, это также отрицательно оказывается на сроках выхода книги.

И книгопродавцы и издатели, выступившие на совещании, критиковали Глализаду.

Министерство культуры ССР выпустило «Приложение к Ахундову» в Гослитиздате около 25 книг, подлинниками в печати 2—3 месяца назад, не

